



**PREFEITURA DE  
MÃE DO RIO**

Construindo a Mãe do Rio de Todos

**CNPJ: 05.363.023/0001-84**

**SECRETARIA DE GOVERNO**

**COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO, PROJETOS E CONVÊNIOS**

**PARECER TÉCNICO Nº 04/2021**

**1. APRESENTAÇÃO**

**OBJETO:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM EXECUÇÃO E INSTALAÇÃO ELÉTRICA DE BAIXA E ALTA TENSÃO, OBJETIVANDO ATENDER AS NECESSIDADES DA E.M.E.I.F. OLAVO BILAC, NO MUNICÍPIO DE MÃE DO RIO PARÁ, CONFORME O PROJETO BÁSICO, MEMORIAL DESCRITIVO, PLANILHA ORÇAMENTARIA E CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO.

**MODALIDADE:** CONVITE Nº 1/2021-00001

**VALOR PROPOSTO:** R\$ 225.767,23

**2. OBJETIVO**

Analisar as propostas orçamentárias apresentadas pelas empresas, baseando-se no disposto em edital e na Lei 8.666/93.

Empresas participantes:

- I. **J BRASIL CONSTRUTORA EIRELI** – CNPJ: 28.487.556/0001-73, com o valor proposto de **R\$ 220.506,73**;
- II. **E DA S BATISTA LIVE CONT E SOLUÇÕES** – CNPJ: 14.223.990/0001-31, com o valor proposto de **R\$ 224.204,75**;
- III. **MASOLLER CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI** – CNPJ: 22.938.950/0001-02, com o valor proposto de **R\$ 225.140,80**;
- IV. **JR COMÉRCIO E SERVIÇOS JJ BORGES DE OLIVEIRA EIRELI** – CNPJ: 20.129.307/0001-02, com o valor proposto de **R\$ 225.350,71**;
- V. **ARTEC CONSULTORIA TÉCNICA TORRE FORTE** – CNPJ: 07.952.788/0001-85, com o valor proposto de **R\$ 225.667,23**;



**PREFEITURA DE  
MÃE DO RIO**

Construindo a Mãe do Rio de Todos

**CNPJ: 05.363.023/0001-84**

**SECRETARIA DE GOVERNO**

**COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO, PROJETOS E CONVÊNIOS**

### **3. OBJETIVO**

- I. Após análise da proposta orçamentária apresentada pela empresa **J BRASIL CONSTRUTORA EIRELI**, verificou-se que o valor apresentado foi de **R\$ 220.506,73**, sendo **R\$ 5.260,50** a menos que o valor proposto pela administração. Ressalta-se que **NÃO** foram observadas desconformidades na proposta de preço apresentada.
- II. Após análise da proposta orçamentária apresentada pela empresa **E DA S BATISTA LIVE CONT E SOLUÇÕES**, verificou-se que o valor apresentado foi de **R\$ 224.204,75**, sendo **R\$ 1.562,48** a menos que o valor proposto pela administração. Ressalta-se que **NÃO** foram observadas desconformidades na proposta de preço apresentada.
- III. Após análise da proposta orçamentária apresentada pela empresa **MASOLLER CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI**, verificou-se que o valor apresentado foi de **R\$ 225.140,80**, sendo **R\$ 626,43** a menos que o valor proposto pela administração. Ressalta-se que **NÃO** foram observadas desconformidades na proposta de preço apresentada.
- IV. Após análise da proposta orçamentária apresentada pela empresa **JR COMÉRCIO E SERVIÇOS JJ BORGES DE OLIVEIRA EIRELI**, verificou-se que o valor apresentado foi de **R\$ 225.350,71**, sendo **R\$ 416,52** a menos que o valor proposto pela administração. Ressalta-se que **NÃO** foram observadas desconformidades na proposta de preço apresentada.
- V. Após análise da proposta orçamentária apresentada pela empresa **ARTEC CONSULTORIA TÉCNICA TORRE FORTE**, verificou-se que o valor apresentado foi de **R\$ 225.667,23**, sendo **R\$ 100,00** a menos que o valor proposto pela administração. Ressalta-se que **NÃO** foram

